



Spolek „Za lepší Vedrovice“  
Vedrovice č.p. 62  
671 75 Vedrovice  
(zveřejněním na webových stránkách)

---

Vedrovice 06. 06. 2026

**Věc: Odpověď k podané veřejné výzvě spolku Za lepší Vedrovice, ze dne 05.05.2026, a reakce k návrhu na změnu systému sběru tříděného odpadu**

Vážení zástupci spolku Za lepší Vedrovice, děkujeme za Vaši veřejnou výzvu a za to, že se tématu odpadového hospodářství v obci aktivně věnujete. Je dobře, když se občané zajímají o to, jak systém funguje, kolik stojí a zda opravdu přináší výsledky. Váš požadavek na transparentní ekonomické porovnání pytlového a nádobového systému považujeme za legitimní.

Rádi bychom ale zároveň doplnili několik praktických pohledů, které při srovnání pytlového a nádobového sběru často zůstávají stranou. Z dlouholetých zkušeností totiž vyplývá, že pytlový sběr nemusí být zastaralým nebo méně komfortním řešením.

**1. Pořádek a čistota veřejného prostoru**

Rozumíme obavě, že pytle mohou při špatném zacházení nebo nevhodném počasí působit nepořádek. Je ale potřeba říct, že ani nádoby nejsou vůči nepořádku imunní. Při silném větru se může převrátit i popelnice a její obsah se může rozfoukat po okolí. Dobře zavázaný pytel se sice může posunout, ale pokud není poškozený, odpad z něj nevypadává.

Pořádek tedy nezajišťuje samotná nádoba nebo samotný pytel. Zajišťuje ho správně nastavený systém: jasný den svozu, vhodná místa pro odkládání, kvalitní pytle, dobrá informovanost občanů a důsledná komunikace pravidel.

Zároveň je potřeba zohlednit i estetiku obce v běžných dnech. Barevné nádoby často stojí u domů, plotů nebo na veřejném prostoru dlouhodobě. Pytle se oproti tomu vystavují zpravidla pouze v den svozu. Z pohledu vzhledu obce tedy nemusí být nádobový systém automaticky čistší nebo estetičtější.

## **2. Efektivita svozu**

Ve Vaší výzvě uvádíte, že u pytlového sběru je nevýhodou manipulace s pytli a jejich hromadění na jednom místě. Z pohledu obce to ale může být právě naopak jedna z hlavních výhod.

U dobře nastaveného pytlového sběru může obec při jedné trase sesbírat více komodit najednou – například plasty, papír, nápojové kartony, kovy, textil, jedlé oleje nebo drobné elektro. Může k tomu využít vlastní dostupnou techniku, například traktor, valník, dodávku nebo jiné obecní vozidlo. Tím se významně snižuje závislost na velkém svozovém vozidle a na samostatných svozích pro jednotlivé komodity.

Efektivita pytlového sběru tedy nespočívá pouze v tom, že občan odevzdá pytel. Spočívá v tom, že obec může systém lépe organizovat, spojovat komodity, nastavovat frekvenci svozu podle skutečné potřeby a využívat techniku, kterou má k dispozici.

## **3. Komfort pro občany**

Komfort je do značné míry otázkou pohledu. Někomu vyhovuje nádoba před domem. Jinému vyhovuje pytel, který si může vzít přesně tam, kde odpad vzniká – například do garáže, sklepa, dílny nebo při rozbalování nábytku a větších zásilek.

Nádoba má pevný objem. Pokud je poloprázdná, sváží se zbytečně nevyužitá kapacita. Pokud přetéká, občan stejně často sáhne po pytli. Pytlový sběr je v tomto pružnější. Domácnost použije jeden, dva nebo více pytlů podle aktuální potřeby.

To je důležité zejména při svátcích, návštěvách, prázdninách, stěhování, změně počtu osob v domácnosti nebo při nárazové produkci obalů. Pytel lze navíc při vhodném nastavení systému odvézt na sběrný dvůr nebo jiné určené místo. Nádobu takto jednoduše odložit nelze – ta potřebuje trvalé místo.

## **4. Skutečné náklady systému**

Souhlasíme, že do porovnání je potřeba zahrnout všechny náklady pytlového systému: nákup pytlů, práci zaměstnanců, provoz techniky, manipulaci i případný úklid. Stejně tak je ale nutné zahrnout všechny náklady nádobového systému: pořízení nebo pronájem nádob, jejich distribuci, čipování, servis, výměny, svoz dražší technikou, administraci, režii a marži svozové firmy.

Není tedy správné porovnávat pouze cenu pytle s cenou popelnice nebo práci obecních zaměstnanců s tím, že u svozové firmy „práce zmizí“. Nezmizí – pouze se promítne do ceny služby.

Ze zkušeností z jiných obcí vyplývá, že pytlový sběr může být při rozumném nastavení významně levnější. Zejména tehdy, pokud obec nesváží každou komoditu zvlášť velkým svozovým autem, ale spojí více komodit do jedné trasy a využije vlastní dostupnou techniku.

## **5. Práce zaměstnanců obce**

Je pravda, že pytlový sběr vyžaduje určitou organizaci a práci. Je ale otázkou, zda tuto práci vnímat pouze jako zátěž, nebo také jako způsob, jak si obec udržuje kontrolu nad systémem.

Pokud obec celý systém předá svozové firmě, může si část práce ušetřit. Zároveň se ale více naváže na její harmonogram, techniku a cenovou politiku. Pytlový sběr obci ponechává větší manévrovací prostor. Obec může upravovat termíny svozu, kombinovat komodity, pracovat s vlastní evidencí a lépe reagovat na skutečné potřeby domácností.

U menších obcí může být právě tato kontrola velmi důležitá.

## 6. Čistota třídění

Jednou z největších výhod pytlového sběru je možnost používat číré pytle. Do čírého pytle je vidět. Pokud je v něm špatně vytríděný odpad, lze to poznat hned při svozu. Domácnosti zároveň vědí, že obsah pytle je viditelný, což přirozeně zvyšuje pečlivost třídění.

U nádoby lze naopak nežádoucí odpad snadno schovat na dno. Po vysypání do svozového auta se původce chyby prakticky nedohledá. Horší čistota třídění pak může ovlivnit hodnotu materiálu, způsobit reklamace nebo zvýšit náklady na dotřídění.

Čistota třídění proto není jen ekologické téma. Má přímý dopad i na ekonomiku systému.

## 7. Pytle nejsou jen náklad, ale i pružný nástroj

Často se říká, že pytle jsou jednorázový plast. To je pravda. Je ale potřeba připomenout, že ani plastové nádoby nevzniknou bez materiálu. Při srovnání je nutné zohlednit hmotnost nádob, jejich životnost, náklady na pořízení, údržbu i skutečné využití jejich kapacity.

Pytlový systém je navíc pružnější do budoucna. Pokud se změní množství plastů v systému, například kvůli případnému zálohování PET lahví, obec může jednoduše upravit počet vydávaných pytlů nebo frekvenci svozu. U nádobového systému zůstane pořízená kapacita stát v obci bez ohledu na to, zda bude nadále skutečně potřeba.

## 8. Nejde o to, že pytel je vždy lepší než nádoba

Nechceme tvrdit, že pytlový sběr je vhodný vždy a všude. V některých typech zástavby mohou být nádoby vhodnějším řešením. Zejména v hustě zastavěných sídlištích nebo tam, kde není možné dobře nastavit odkládací místa, může být nádobový systém praktičtější.

V rodinné zástavbě a menších obcích ale pytlový sběr často nabízí velmi dobrý poměr mezi náklady, kvalitou třídění, pružností a kontrolou obce nad systémem.

Proto bychom doporučili neposuzovat pytlový sběr pouze podle toho, že občan musí manipulovat s pytle. Je potřeba hodnotit celý systém: ekonomiku, čistotu třídění, dopad na veřejný prostor, závislost na svozové firmě, možnost evidence, komunikaci s občany i schopnost reagovat na budoucí změny.

## Závěrem

Velmi vítáme, že žádáte transparentní porovnání nákladů. Jen doporučujeme, aby toto porovnání bylo opravdu úplné a zahrnovalo férově obě varianty.

U pytlového systému je správné započítat pytle, práci, techniku i úklid. U nádobového systému je ale stejně nutné započítat nádoby, jejich distribuci, údržbu, čipování, svoz, režii, marži svozové firmy a riziko dlouhodobého navázání obce na systém svozové společnosti.

Pytlový sběr nemusí být krok zpět. Při dobrém nastavení může být naopak velmi moderním nástrojem – levnějším, pružnějším, kontrolovatelnějším a vhodným právě pro naši obec, která chce mít svůj odpadový systém skutečně pod kontrolou.

Kvantifikované výsledky odpadového hospodářství za rok 2025 budou zveřejněny nejpozději v průběhu července 2026.

S pozdravem

Richard Janderka  
starosta obce